

E. Lazowski

Armenska književnost

XIX. stoljeće

Arvadsk

1905.

№ 264, 268. - 270.

Zagreb.

Arvadsk 1905. № 264.

Armenska književnost XIX. vieka.

Arvadsk 1905. Svaki čas pobudjuju vesti s istoka interes za Armence, koji doista strasno stradaju pod turskim pritiskom. I ovaj potišteni narod imade svoju književnost, koja je na dosta visokom razvoju. Sve to stvorio je XIX. viek, koji i u Armenaca probudi rad na književnom polju. Nakon tisuće godina oživi duh, i javlja se mnoštvo pjesnika i pisaca, koji urešo pjevati slavna djela svojih predja i jadikovati nad težkom sudbinom sadašnjosti. U kratko vrijeme pojavilo se i uspjele radnje armenskih slikara, koje su i izložene bile, sa kojim je crpan sadržaj iz naroda i društveni život Armenaca. Sve to pružilo je novi smjer duševnomu razvitku Armenaca.

U literaturi evo armenskoj pojavlja se i roman i drama i lirika.

Roman.

U selu Ganager kod Erivana Chachatura rodio se je god. 1804. Abovian, koji položi temelj armenskoj književnosti. On dovrši svoje nauke u samostanu Eznikatsinu. God. 1829. dodje onamo profesor iz Jurjeva Friderik Parrot, da se uzpne na brdo Ararat. Po njegovoj želji pratio ga je na tom putu Abovian. Bistar duh Abovianov svidi se Parrotu, koji ga pozove u Jurjev, da nastavi nauke. Abovian podje u Jurjev, od kuda se nakon šest godišnjeg marljivog učenja god. 1836. povrati u svoju domovinu, gdje je do god. 1843. u Tiflisu djelovao kao učitelj i pedagog. Um i vrline Abovianove izteče mnoštvo učenjaci, koji ga upoznahu. Pak i pjesnik Fr. Bodenstedt (Mirza Šaffi) cijenio je u velike Aboviana, jer mu je pomogao, da je izdao zbirku armenskih i tatarskih pjesama. 26. travnja 1848. posljednji put sa vidjelji Aboviana, kuda je dospio ne zna se.

* Izvadak iz: Die Armenische Literatur des 19. Jahrhunderts. Eine Skizze von Bagrat Chalatzian.

Njegov roman je »Rane Armenije« (1858). Čin se zbiva u selu Ganageru: Za neke srećanosti pojave se iznenada perzijski stražari, te u toj mutnji odvedu neku lepu djevojku Armenku za harom sarlara (upravitelja). Nekoliko mladića, a na čelu im junaki Agasi navale na Perzijance, poubijahu ih mnogo, i oslobode ugrabljenu djevojku. Agasi i njegovi ortaci, da izbjegnu osveti svojih neprijatelja moradoše pobjeći. Opis velikih razvalina staroga kraljevskoga grada Ani, u kojem se bjegunci spasise, spada među najbolje slike ovoga djela. Zauzećem Erivana po Rusima, i protjeravanjem Perzijanaca svršava taj roman.

Abovian zapada zasloga, da je on prvi svratio pažnju na svoj tužni narod, i ocrtao njegove jade. Osobitim darom prikazao je čjenice iz naroda, naročito iz kruga nižih slojeva, koji narod premda potišten i pau u neznanstvo, sposoban je ipak roditi junake.

Abovian pisao je svoja djela u narodnom jeziku, premda je to bilo smatrano strašnim deliktom protiv prastarom i svetom običaju, po kojem se je svo pisalo u starom književnom jeziku, koji ali bijaše malo njima poznat. Borba ova između starog i narodnog jezika bila je očajna, ali napokon prevlada narodni jezik (Stephanos Nazarian).

Iza Aboviana pojavlja se Prošian. On je lirik, koji bi plakao nad razvalinama Armenije, on je odriješiti materialista. On je slavio narodni život sa svim veseljem i žalosnim prilikama. Izvorno prikazivanje običaja, navika, značajeva običnog seljaka, kakovo se to nalazi u njegovom romanu »Sosa i Warthithar« (1860) može se punim pravom nazvati biserjem svjetske književnosti. Sadržaj tog romana podsjeća na Romea i Juliju, ali se zbiva na selu, u zelenom, kod šumehih vodopada, gdje na blagdanu vrvi od žena sjajno naklidenih. Seoski mir biva prekinut razdorom porodica zaljubljenog para, koji napokon svršava smrću Varthithara.

U romanu »Sako« crta Prošian demonski značaj krehmara Saka, pouzdanika guvernerova, koji pod njegovom zaštitom upropašćuje mnoge porodice. Nedjela Sakovica svršavaju dolazkom revizora, koji odstranjuje guvernera, i tako narod riešava pokore.

Malo ne istodobno s Proščanom pojavlja se i Agaian, koji je također naturalista. On je potekao iz naroda, te znade isti vjerodostojnim crtama prikazivati s osobitim obzirom na tamne strane seoskoga života. Tu se razilazi s Proščanom, koji često idealizuje. U romanu »Aruthian i Manuel« opisuje veliki jaz, koji dieli neukog i praznovjernog seljaka, od njegovog sina, koji je prošet velegradskom kulturom.

U Tiflisu svršio je nauke, i stekao nove ideje, kojima se je povratio u domovinu. S nazorima svog prirosta oca na mođe se više slagati, s toga ostavi domovinu, da se dovine slobode. Osobit dar pokazao je Agaian u spisima i pripoviestima za djecu, koje su upravo uzorne. Najbolje mu je djelo »Anahit«. Sadržaj tog djela jest: Anahit, čarobnu seosku djevojku uzbuđuju albanski kraljević. Djevojka mu ali obeća ruku samo onda, ako on izuči kakovo umieće. Kraljević izuči tjanje čilima. Iz robstva u koje zapade, izbavi ga njegovo umieće: on satka krasan čilim, u koji utka svoje ime. Taj čilim dodje u ruke Anahite, koja navali sa četom na mjesto, gdje bijaše zarobljen, i oslobodi ga.

Žalostne političko-socijalne prilike u Armenaca, ožive u njima doskora pod uplivom evropske kulture svom snagom narodne ideje — što se zbude perom pjesnika i romanista. Staru slavu naroda armenskoga, o kojoj imade dosta tragova u razvalinama gradova i palača lud, oživi opet historički roman. Tu vrst romana pokrenuše Tserenz i Raffi. Tserencov roman »Porod« opisuje mnogogodišnju borbu Armenije protiv Arapa, koji su u 9. vieku prodrli sve do Tiflisa. Glavni junaci su Ornan, junaki poglavica brdjana u Chuthu

(nedaleko Sassuma) i knez Gurgjen Acruni, koji stekoh veliku slavu kod svog naroda. Uspomena na njihova junstva živi još i danas u narodu u poznatoj priči »David Sassunaca«. Makar bijahu Arapi brojniji, ipak pobjediše sjajno Armenci i ta pobjeda »rodi« novu dinastiju Bagratida g. 887.

Istom historičkom idejom: oslobodjenjem podjarmljenog naroda, prožeta su i druga dva Tserencova historička romana. Nakon izumrle dinastije Bagratida u Armeniji, u 11. vieku, bijaše središtem države Cilicija, gdje je zavladao dinastija Rubenida, koja je pod svoje žezlo sakupila razasute knezove. Ova dinastija pokazala se veoma žilavom, te je znala održati samostalnost Armenije sve do 14. vieka, prkoseci Bizantinima, Arapima, Turcima i Seldžucima. Naročito oštra bijaše borba s Bizantom. Caru Ivanu Porfirigentu posluži sreća, za uzme Ciliciju gdje zarobi armensko vladara Lava, koji i umre u nekoj tvrdjavi kao zarobljenik. Roman »Thoròs de Leo« opisuje teške dane te borbe. Priestolja-sljednik Thòros uteče iz zatvora u Carigradu, te preobučen stize u Ciliciju, da učini kraj bizantskom gospodarstvu. Kao pastir obilazio je zemlju i širio ustanak. Narod, koji je i onako silno mrzio Grke, ustane na noge i potjera neprijatelja iz svoje zemlje, gdje i opet zavlada domaći knez.

U historičkoj činjenici 7. vieka: prvot provali Arapa u Armeniju, crpao je Tretez sadržaj za roman »Theodoros Reštani«. Arapi navale na Armeniju, armenski knez opire se junaki pridirućem u zemlju neprijatelju. Da spase zemlju svoju, zamoli pomoć u Bizantu. Radi crkvenih razmirica, koje su oba naroda razdvajala, nisu Armenci dobili pomoć od Bizanta. S toga odluču armenski knez sklopmi mir s islamom, nego li da dalje moli pomoć u Bizantu. Mirom, sklopljenim s Arapima, poluci Armenija gotovo podpunu neovisnost, a Theodoros udara na Grke.

Armenska književnost XIX. vieka.

(Nastavak)

Narodni tipovi ovih triju romana pravo su biserge. Tserenc je demokrat, te znade svoje junake, nikle iz naroda, nakriti razborom, tvrdokomošću i poštivošću. On poznaje dobro svoju domovinu, s toga su mu i opisi gora, dolina, gradova, tvrdjava, razvalina i bujne prirode veoma živi.

Ra fii opet postade svojim romanima vrlo popularnim. On nije ni estetik ni filozof a niti moralista, on umije bojnom fantazijom oštro crtati događaje iz narodnih ratova: borbe za slobodu, požare i razorenje sela, otmicu žena u Turskoj itd. Glavno mu je djelo »Samuel«. U tom opisuje tešku sudbinu Armenije u 4. vieku, kad je kralj perzijski Sapor izdajničkim načinom zarobio armenskoga kralja Aršaka II. te ga zatvorio u neku udaljenu tvrdjavu, a kralj bizantskoga Valesa Katolikosa Nersesa Velikoga, prognao na otok Pathmos. Jaka perzijska vojska provali sa odmetnicima knezovima armenskim Mekjuranom Arzruni i Vahan Mamikonianom na čelu u Armeniju, da je pokori i da uvede poganstvo. U zemlji nastanu dvie stranke. Nekoliko knezova, kojima se pridruži i Samuel sin odmetnika Vahan Mamikoniana odluče se oprijeti neprijatelju. Kad se je Samuel sastao oćem, ubije se sam.

Kad je u 14. vieku oborena država armenska, odrta samu Sisakan, istočna pokrajina Armenije svoju nezavisnost pod vladom domaćih knezova, sve do 19. vieka. To je moglo biti samo za to, jer je ta pokrajina težko pristupaćna, a stanovnici junacki. Navale Perzijsanaca čestu su sjajno odbijene. U svom romanu »David beg«, prikazuje Raffi posljednje borbe ove zemlje za slobodu. Knez David sa šakom junaka znao je više puta poraziti neprijatelja.

Topla rodoljubna čustva Raffijeva, osobito nalaze izražaj u romanima: »Ludjaku«, a naročito u »Djalaleddinu«, u kojima istinito i živo crta žalosne sociojalne prilike svog naroda u Turskoj. U romanu »Djalaleddinu« (ime poznatog poglavice Kurda) opisuje strasna nedjela Kurda za posljednjeg rusko-tursko rata. Sarhat, koji bijaše radi svoje slobodnomlja od oca protjeran, vraća se nakon dugog lutanja u svoje rodno selo, gdje nadje samo još razvaline gariste. Oca nadje na umoru, pokopa ga, i podje tragom za razbojnicima, koji su njegovo selo popalili i ugrabili mnogo armenskih djevojaka, među kojima je bila i njegova zaručnica Asli. Njemu se pridruži još četica mladića, koji si prisegnuše, da će samo mačem izvojsiti si pravdu. U nekoj razvaljenoj crkvi noćeva razbojnicima četa Kurda: u sredini gori vatra, nijećena crkvenim namještajem. U toj vatri žare se željezne motke, a po podu leže nesretne žrtve, među kojima bijaše svećenik sa svezanim rukama i nogama. Grozna sudbina ih čeka. Uzalud traže Kurdi od svećenika, da im preda sakrivene drogećnosti crkve. Oni ga počnu mučiti. Prask puška učini kraj tom strašnom činu. Nepoznate ruke pogube Kurde, bace ih na tlo i povelu ih. Bio je to Sarhat i njegovi drugovi. Skoro na to otkrije Sarhat u nekoj gustoj gudurci noćiste razbojnika, koji udarahu u bujbunje i vu sladjuju se veselom glazbom. To noćiste mogao je Sarhat s drugovima liepo promatrati s visine, a vidio je strahote. Na jednoj strani trubiše trublje i tutnješe bubnjevci, a na drugoj opet plesahu kolo gole žene. U sredini kola gorješe svjetiljke, koje razsvjetljivalu lice tih žena. Kurdi ih veseljem promatrahu. Sargat se sa svojim drugovima baci na Kurde, te u očajnoj, junackoj borbi pogibe.

U romanu »Ludjak« opisuje Raffi grozne prilike Armenaca pod turskom vladom. Događa se za vrijeme zadnjeg rusko-turskog rata. Loše gospodarstvo činovnika,

i nasilja poglavica Kurda izcerpljuju posvema gospodarsku snagu naroda, i uništio ga. Najviše tišti narod neki armenski zakupnik, koji služi i turskoj vladi: njegovim nedjelima propada bogata kuća Chačoa. Liepu Lala, keer Chačovu, koja po odredbi oca nosi mušku odoru, od straha da ne otmu, zavoli kurdski beg, patron sela i zakupnik Thoma Effendi. Lala ali ljubi junackog armenskog častnika Vardana iz ruske Armenije, koji se je sjajno odlikovao kod obasade tvrdjave Bajazeta. Rovarenjem i izdajkom Tome Effendije uapse turski vojnici sinove Čkača i samoga Vardana. Vardana oslobodi njegov vjeran sluga, koji se vraća u selo, ali ovo bijaše razoreno. Tražio je svoju zaručnicu, i podje u rusku Armeniju, kamo su se sklonili bjegunci. Jedva je došao do Eznikatsina, kad tamo nadje grob svoje ljubljene Lale. Na grobu lalinom zaspri Vardan i sniva kako ginu teška vremena sadašnjosti, a sretniji dani zoru narod na novi život. Time svršava roman.

Raffija veoma cijenje Armenci. Jedina slaba strana njegova jest, što manjkaju u njegovim romanima pravi značajevi: ili su to plemeniti junaci, ili prevejani izdajice, ili opet niježne žene. Nema psiholoških finoca već se opisuju tihaška bita, u kojima buktli ljubav za slobodom.

I sociojalni roman javlja se u Armenaca. Kao što su neki ruski pisci, kao Dostojevski, Turgenjev, a napose Tolstoj i Gorki, ljedu u siromaštvo, koja živa među radnicima tvornica i u ogavnim kukavnim stvarima, iznesi na javu, tako su i armenski pisci svratili svoju pozornost na sirotinju bezćuknu.

Kao takav pisac, na prvo mjesto spada Phahazian, koji u tom smjeru sledi kosmopolitizam... Njegovi su opisi kao čaršavne sličice, erpana iz života prezirane svitacine. Njegov roman »Goli derviš« upravo potresah mantijom svojim tragikom. Derviš, zaognut drojavom nantijom spedi na ulici u Teheranu. Na kolje-

nima drži zemljanu posudu s vatrom, na kojoj se grije. Puši opij. Na upit, za što to čini, pošto je opij otrov, odgovara: »Možda si čuo, da pušioć sniva o svietu, u kojem gini njegovi jadi, gdje ne osjeća boli... Dakle time se tješite?« Ne, mi se ne tješimo, ali mi nastojimo da zaboravimo... Zar je tako malo toga što se zaboravljava? U taj čas dojuri četverogodišna koćija, praćena mnoštvom prosjaka. »To je naš guverner«, poviče derviš »on je zemlju kupio za 100.000, da zasluži 200.000. Ne valja li pušiti kad se na to pomisli? Gospodine, puši opij i ti ćeš vidjeti, kako ćeš sve zaboraviti, te boli i nepravdu!«

Pravdu i slobodu ne traži samo »goli derviš«, već i nebrojeno mnoštvo tlačene, biedne braće i sestara, koje se skiću od mjesta do mjesta: to su cigani sa svojom vođjom »Chah Šaba«. Ova se napokon upusti u borbu protiv sile, koja tlaču njezino pleme, i u toj borbi za slobodnog pogiba. Njezin grob je od onda obilovan od cigana.

Pošto su ideje 19. vieka i društvo armensko preporodile, poče se i život obiteljski drugim smjerom razvijati. Žena prestaje biti robinjom, premda još svedilji ostaje u vlasti muža. Bio je naime stari istočni običaj i u Armenaca, da si žena nije mogla po volji izabrati muža, nije smjela polučiti više naobrazba, a najmanje mogla je sudjelovati u društvenom životu.

Nova naobrazba i nove ideje, učinile preokret u shvaćanju ljubavi, obiteljske časti i braćnog života. Armenici prestadoše biti konservativni iztoćnjaci, oni se povedoše za naprednim zapadom.

(Nastaviti će se).

Armenska književnost XIX. veka.

(Nastavak.)

U društveni milieu pod konac 19. veka, u kojem se vide stare ran, zahtjevi vremena i nastojanje prosvjetljenog potomstva, uvodi nas Sirvan zad svojim kreativnim romanima, koji nas svojim divnim i umjetničkim prikazivanjem podsjećaju na Turgenjeva. Sloboda u ljubavi, pravo žene na tu ljubav, i bračna sreća su pokretala njegovih romana. Sirvan zad brani slobodu žene, te osuđuje stare nazore, po kojima je žena često bila bihodom žrtvom. Ovim smjerom i djelovanjem odpočeo je god. 1883. U romanu »Čast« ubija ljubomorni suprug svoju ženu. Seyran »ljubi čerku Barchadasovu. Kad otac opazi tajno obćenje zaručnika, a naročito kad ih zateče kod cilova, osjeća se posramljenim u svojoj obiteljskoj časti, i odkaže zaručniku, a svoju čerku uđa za trgovca Rustama. Seyran biesni zbog tog čina očevoga, i iz žalosti udje u loše druživo, gdje je nastojao vinom ugušiti svoje težke boli. No slika izgubljene vjerenice lebdí mu sveđ pred očima, on zamisli osvetiti se. On podje k Rustamu i očitova mu, da je s njegovom ženom podržavao ljubavni odnošaj, a kao dokaz opiše mu brazgotinu na grudima njegove žene — koju je ali u istinu vidio na njoj dok joj bijaše djetetom; biesni suprug pobrza na to k svojoj ženi i ubije ju.

U romanu »Arambin« prikazuje pisac kako mlada žena postaje žrtvom svog nemoralnog muža. Ona ga ostavlja i zaljubi nekog mladica. Otac njezin odgovara ju od tog koraka, naglašujući da ju obiteljska čest brani kod drugog ljubiti do njezinog muža. Sušica i smrt naravní sa svršetak nesretne žene.

Istom namjerom: pravo mlade žene na slobodu u ljubavi, prožet je i roman »Melania«. Mlada Melanija ima starog muža, s kojim imade i jedno die. Do

skora ostavi ona i muža i die, da živa mladost s drugim.

Roman »Lisa« pripovjeda, kako junakinja romana ljubi nekog lieknika, i hoće da se s njime vjenča. Kad ono on joj se pričiní »občinim« i ona objuhtí šuljivog gorostasa, koji svojom tajnstvenom osobom znade osvjetiti njezino srce.

Drugu, višu ni najmanje samoljubnu ljubav, ljubav prema siromasima, prema onima, kojim je ugrabljeno pravo njihovo u društvu, crta pisac u romanu »Chaos«. Živja se u gradu Baku, gdje uz milijunaše živi i strašna bieda. Sinovi bogatoga vlastnika nafte, Sambat i Mihajlo, skroz su raznovrstna bića. Prvi steče visoku naobrazbu u Moskvi, idealista je, i očni protiv nazora svojih zemljaka siromasnu Ruskinju. Radi toga se otac na nj ljuti, a on je prinuđen radom uzdržavati sebe i svoju obitelj. Brat njegov opet, Mihajlo, živi u obilju i razkošju. Otac ipak na samrti ostavi svoj milijune vriedan imetak Sambat, koji se s ženom preseli u Baku. Kako mu je posao sjajno napredovao, tako su padali njegovi ideali; on postaje materialista i pohlepan za novcem. Njegov pako nemoralni brat pod uplivom ljubavi jednostavne ali naobrazovane djevojke, postaje boljim i pllemenitijim. Žena Sambatova, premda Ruskinja, i nekako mrzila sve tuđe, najednom krete drugim putem. Ona vidi biedu radnika, koja istom sudbinom veže Rusa, Armenica i Turčina, te se dađe na plemenito die, da ovu sirotinju duševno prosvietí, značjući, da baš ta kukavčad zgrtava milijune njezinoga muža.

Tiŕis je kulturno središte za ruske, a Carigrad za turske Armence. Sve gme onamo, da si privriedí što, a tako u neku tloeranstvo turske vlade, pojavilo se mnoštvo književnika i umjetnika armenskih, u nadi da tako, da će ih bogati mecene poduprieti. U toj množini gladovahu uz nesposobne i nevaljale također dobri i daroviti ljudi.

To prilike pružiše gradju satiri. Kao jedini armenski satirik pojavlja se I. P a r o n i a n, koji u svojem vrstnom djelu »Visokocijenjeni prosjaci«, upravo umjetnički crta u biedu. Bogati vlastelin u Trapezuntu dolazi u Carigrad, s nakanom, da se ženi. U luci ga pričeká velikim počitanjem neki »urednik«. Ovaj mu narine svoj list, uz obećanje, da će u budućem broju oglašiti dolazak »poznatoga trgovca i filologa«. Jedva se je umoreni putnik smjestio u svom stanu, kad ono mnoštva posjetnika. Neki svećenik nudja se, da će za njegove predje služiti misu, dakako za plaću. Mladi pjesnik čita mu, njemu »visokom gospodinu« u slavu spjevano pjesmu, koju želi Stampati, ali nema novca. On mu pomegne, da bude poznat u gradu. Pjesnik mu obeća još jednu pjesmu, koju će ali posle dva mjeseca spjevati, dok ga vila nadahne. »Nu ako viba ne dodje«? upita ga trgovac, koji je prvi put ime »vile« čuo. »Doći će za čelo.« »Ne bi li joj možda pisao list i molio ju, da se požiri, da ne čekás dva mjeseca?« »Doći će sama gospodine, ne treba lista.« »Gdje stanuje? Vro daleko?« »Da, vro daleko ali će ipak doći.« »S kopna ili s mora?« »ne vestešani gospodine, ne!« »Tko je dakle ta prokleta žena?« »Ođakle će doći?« »Ako joj dadeš dukat ili dva, hoće li već ovaj tjedan doći?« »Svakako čim dadeš dva dukata bit će lakše, i moja će vila u skoku k meni doći još ovaj tjedan.«

Sliedeće jutro dodje fotograf, koji ga jedva nagovori, da se je dao fotografirati, naglašivši da je sramota, vidi se mu »visoki gospodin« imao svoju sliku. Doktora čuo i stare posrednice, koja mu hoće pribaviti dobru ženu. I lieknik dobrza, koji ga uvjerjava, da će njegovo ime dati u novine, bude li utrebao pomoći i gle »visoki gospodin« osjeća se odmah boljim i da se si prisposodi liek. U gostioni, kamo se hoće sakriti pred prosjačenjem, potraže ga neki učitelj, pisac, i odvjetnik, nudeći mu svoje usluge. Napokon mu gostioničar pruži slani račun.

Kod kuće čega ga neki umjetnik, koji mu ponudi ulanicu za predstavu u svoju korist. U atelieru fotografá zamoli ga neki »brico« da mu posudi novca. Neki svećenik i stara posrednica podastiru mu ženidbene ponude. Iz ovog tadesvog položaja oslobodi ga njegov domaćin, koji si daše svoje gostoljubije masno plati. U biegu vraća se nesretni trgovac u stan, i za čas eva ga sa prtlačom u luci, da se vratí kući — bez žene.

Pod jarmom Perzijanaca, Arapa, Turaka i Seldžuka, zadobi život Armenaca obilježje azijskaje kulture sa svim svojim tammim stranama, Armenska crkva, koja je jedina stajala na čelu narodne prosvjete, jedina je narod branila od pritiska masnadinstva. Nu uprkos marnom nastojanju, bila je preslaba i zastarjela, da novom uljudbom privede narod k evropskoj kulturi. Pače kad je ona počela prodirati u Armeniju, našta ostra borba između starih i novih. Trebalo se je boriti protiv crkve armenske, prožete prastarim i ograničenim nazorima, protiv školstva, nekih učitelja, protiv ljudih običaja, poganskog praznovjerja narodnih slojeva, protiv država sa svojim materijalnim tečajima i duševnom tupošću. Tu odvaznu borbu započeo Stephanos Nazarian (1828.—1879.) Rodio se je u okrugu Choi u Perziji. Najprije je učio s Avbavianom u Tebusu, a kasnije podje u Jurjev, gdje je nakon promocije stekao naslov kandidata filozofskih znanosti. Iza toga steče učiteljsku stolicu za armensko u Kazanu, gdje je tada učio i grof Lav Tolstoj. U svojoj magisterijskoj raspravi (1846.) predlaže, da se obraduje narodni jezik, kojemu ima biti temeljem arazatsko (u guberniji Erivan) narječje, dočim se iz ostalih narječja imadu uzeti sva plemenita. To bijaše zametak reforme književnog jezika. Borba starih i mladih, dovrši napokon pobjedom mladih. Današnji rusko-armenski književni jezik zavlađa u znanosti i književnosti.

(Nastaví će se.)

Armenska književnost XIX. veka.

(Nastavak.)

God. 1849. postade Nazarian profesorom izočnih jezika na »Lazarevom« zavodu u Moskvi. Njegov književnički djelovanje poče g. 1858. izdavanjem »Sjevernog Svjetla«, prvim liberalnim časopisom u ruskoj Armeniji. Taj časopis nemah je žigosao mane društva i svećenstva. Osobito marljiv i vrstan suradnik tog časopisa bio je poznati pjesnik M. N a l b a n d i a n, kojega kritike opravu su oštre. Nazarian pozivaje druživo, da svojom vlastitom snagom uzeme širi narodni razvitak.

Nazarian započeo liepo die, nastavi njegov nasljednik Grigor Artserian svojim časopisom »Mak« (1877). Stara borba bude opet obnovljena da-leko oštrijom žestinom, no stari i opet budu pobjednici. I crkva armenska napokon uvidi, da ne odgovara vremenu, i tako počne armensko svećenstvo, pod konac XIX. veka, gnuti na ruska i druga evropskaja sveučilišta, a naročito na njemačka, da tamo steče temeljito znanje za svoje izvršeno djelovanje.

Artserian napadaše na sve slojeve društva, a nije stedio ni djake, kojima je dužnost, da se marljivim radom pripreve, kako će praznovjerni i u neznanju bivstvujući narod prosvjetljivati. Tu misao razvijaju i dva svoja romana. U romanu »Ovdje i ondje« prikazuje dva kroz raznorodna značaja. Ubogi djak Muragin živi idealista, radi marljivo i ljubi plaćenoj neku djevojku, koja ali tu ljubav ne razumije. Bogati opet Salimian, živi veselo, ljubi četiri godine neku djevojku, vraća se kući, gdje se mirnom došom čeni drugom djevojkom.

Drugi njegov roman »Evelina« prožet je uzvišenom idejom: odredi se samoljublja, i tražití nagradu u izvršavanju svojih dužnosti prema siromasima i stradaljucima, na što je svaki naobražen čovjek pozvan. U Nizzi lieč se »armenski djak i zaljubi se u neku Francuskinju, koja

ga ali prevari. U zdvojnosti misli jadnik, da je za nj cijeli svet izgubljen. Njeja izlieči njegov ruski prijatelj, koji mu savjetova, da svoje srce posveti višem čuvstvu: ljubavi prema ljudstvu, koja strada. On oživí opet, marljivo oči, te položi ispit i hoće se povratiti u domovinu. U taj čas primi list od svoje bivše odabrane, koja hoće, da opet u njegovom srecu usplami staru ljubav. On odgovara kratko i odlučno: »zadnje ostanke tinjajuće ljubavi u mom uvehom srecu, ne ću od sada sve do smrti ponuditi čuvstvu žene, već ih hoću posvetiti napredku i uljudbi mog naroda.«

Drama.

Tečajem XIX. veka opazilo se jasno, kako zapadna kultura iziskuje staru azijsku u Armenaca, to se osobito opazilo kod onih, koji su prihvatili zapadnjačke običaje, zaludjeni vanjskim sjajem evropsizma. U kratko vrijeme uljeze evropskaja moda u Armeniju. Rukavice, glavošivanje, salonski plesovi budu do skora poprimljeni u armenskom društvu. Kao osobito obilježje naobrazbe vriedila je francostina. Armenske gospodje odložíše svoje slikovite nošnje i uzehše grnječiti svoje tiele modnim steznicama, a na mjesto krasnog čarnog nakita, postavíše na glavu košare sa crviečim i razne neukusne perjanice. Kartanje i lutrija nadje množivo prijatelja u mužkaraca i u žena, za to se razvijaju fixosa sa svakovrstnim luksusom. Sredístem društvenoga života armenske »inteligencije« bio je Tiŕis.

Stare predaje prikonite su odvriše na naglo. Mladi ih bijaše, koji su bili oduševljeni za duševni napredak, za razvitak školstva i pridignuće narodnih ideja — ali za to bijaše ciljem svake imućnije kuće, da živi »evropski« l. j. po modi. Dakako, da još uza to životare i stari ljudi običaji. U tom svemu pružila se je bogata gradja za satiru. I eva pojavlja se vrstan satirik: Gabriel S u n d u k i a n z. U svojoj komediji »Chathabala« (Zlo), izvršava rugla stari običaj, po kojem zaručnik ne smíje

vidjeti svoju zaručnicu do dana svatbe. Mladi naobrazjeni Evropejac sastane na ulici krasnu ženu. Osvojen njezinom ljubavom, odlučí da štó o njoj sazna, i to od svog strog znanca, koji stanuje blizu kuće, u koja je neznanaka ušla. Posrednik hoće učiniti dobar posao, te reče mladici da je dotična neznanaka kei bogatoga S a m b a c h i a n z a. Ona bijaše u istinu njegova žena (posrednikova žena). S a m b a c h i a n z se veseli, da će se osloboditi svoje kući, koja bijaše tako ružna, da se svi mužkarci zgrazahu. Tek na dan svadbe vidi zaručnik svoju ružnu zaručnicu, koja ugledavši obuze ga tolika groza, da uteče kući, da ne bude prekasio.

U »Propaloj obitelji« prikazuje Sundukianz, kako razispini život po novoj »modi« i preuzetnost žene u čekkanju i skupim opremama, vodi do razsula obitelji i imetka. Zreali se evropskiji način života armenskih trgovaca, koji pod pritiskom prekomernih troškova vodi katastrofi. Zatečena zla je žena armenskog trgovca, i njihova kei, koja glavošiva, govori: ponešto francuzki, posjećuje plesove i tjera modu. Otac u svemu popušta ženi i tako pada u dugove tako, da mu na dan zarkna njegove keeri, pred svim gostima zapljene sav imetak.

U »Pepo« prikazuje Sundukianz varalicu, koji si kojekako sabere imetak, uništívši i manje, pa ga ipak radi imetka štjuje. Varalica Simsimian ustručava se siromasnom ribaru Pepu izplatiti svotu, koju mu je ribar otac povjerio, pošto se nesrećom izgubila zadužnica. Ujedog toga, što kei Pepova nije imala miraza, ostavlja ju zaručnik. Napokon se pronadje zadužnica nu prekasio je da se skandal odvratí.

Lirika.

U Armenica razvilo se je i lirsko pjesništvo. Ima za elegične žice, koja ganuljivim zvucima jadikuje nad izgubljenom slavom, ili opet tihim čežućem gine za ostavljenom domovinom, te se izvršava u oštre izjave protiv tiranije. Ima je koja također divno slaviti znade

ljepotu armenske djevojke, opjeva ružu, slavulja, glazbu i vino.

Najpopularniji i najplodniji armenski lirski jest Rafael Patkañian (1830—1892). On se bavi sa svim vrstama pjesništva. U ljubavnoj pjesmi vidimo ga strasvenim istočnjakom, koji sav žar svoje srca izliva u riječi. On umije razpolagati najdivnijim opisima i prispodobama. Takova je njegova pjesma, kojom opisuje ljepotu »armenske djevojke«.

Ova u priedovu u nevezanom slogu glasi: »Nisi li vidio u noći proljetnoj kako jasno na tihom svjetli mjesecu, nisi li vidio kako se rumeni kajšja kroz bujno lieće? Nisi li vidio čvasta svijeta ružu, mladu poput proljeća na jastucima lieča, i zariti se oko nje biele liližane i narcise? Biele poput liližana sjaji se čelo, ruže cvatu na njezinom licu, pa ma i kako se njene grudi namdimlju, ipak je čedna želja njezinog srca.«

Patkanian ne pjeva iz slavoheleđe, njegovo ponosno srce ne treba hvale! on pjeva jer je to prirodjeno mu svojstvom, sasvim naravno, kao što je naravno, da ruža cvieta, i potocić s brda zaboreći teje u dolinu. Njegove satiričke pjesme zapremaju prvo mjesto u armenskom pjesništvu. U njima oštro šiba slabe strane svoga naroda. Pisao je i u prozi, te su njegove sličice vomea cijenje.

U ljubavnom pjesništvu izlieč se osobito M. B e š i t a s i a n (1827.—1868., koji svedilj slaví ljepotu svoje ljubljene.

Narodno je pjesništvo, koje je od vajakada bilo bujno u Armenaca, razvilo se je osobito u 18. i 19. vijeku. Javljuju se mnogi pački pjevači. Osobito se izlieč S a j a n - N o v a (1712.—1795.), koji pjeva samo ljubav, te se bavljava svojom zavodljivom carobnicom.

(Svršit će se.)

Armenska književnost XIX. veka.

(Svršetak.)

U svoj armenskoj poeziji prevladuje elegička strana, što je lako shvatljivo, ako se poznaju žalostne socialne prilike Armenaca. Osobito je elegičan mladi pjesnik P. D u r i a n (1851.—1872.), sin nekog kovača u Carigradu. On umre od sušice. U svojim pjesmama izlieče goru bol, vrhu toga, što nije mogao ništa za slavu svog naroda učiniti.

Kongregacija Mehtarista.

Od kako je u Armeniji zahvatilo korjen kršćanstvo, bilo je svećenstvo glavnim promicateljem kulture. Sva armenska književnost starijega i srednjega vijeka potiče od svećenstva. U mirno doba osnivale je svećenstvo škole u samostanima, te je u kronike bilježilo djela i junačtva otaca. Za vrijeme pako rata, postavilo se svećenstvo na čelo narodne vojske, da sačuva narodnu kulturu od neprijatelja. Baš svećenstvu pripada zaslug, da je Armenija ostala vjerna kršćanstvu, unatoč težkim prilikama, koje su ju snalazile. Od kako je propala armenska država, postalo je djelovanje svećenstva vrlo oslabljeno, jer je manjkala politička sloboda, i tako sve više i više ograničeno u svojim tečajima. Narod padao je sve više u neznanje, a stara znanost predje izgubi se do skora u podjarmljenom potomstvu. Mnogi dragocjeni rukopisi, pače i imena njihovih pisaca bila su sve do 19. vijeka nepoznata. Pisanje povjesti prestalo je sasvim, a bogato blago jezika staro-armenskoga bilo je zajedno sa slavom naroda i zemlje kao pokopano.

Tako je to sve bilo u zaboravi, dok nije opet armensko svećenstvo, daleko od domovine, prekinuvši stare tradicije narodne crkve, i pridruživši se sasvim rimskoj kuriji, iznela starine armenske i s njima povjestne

uspomene s mnogobrojnim duševnim djelima dragostanaca, sačuvanim u drevnim rukopisima, tim dragocjenim spomenicima jezika armenskoga. To učini kongregacija Mehtarista, koja polohi sjajni uspjeh, dokazavši, da se može za duševni napredak narodni mnogo učiniti ma i sa svim neovrismo o konfesionalnim pitanjima.

Red mehtarista utemelji Mehtar. On se je rodio u Sebastiji u Maloj Aziji god. 1076. Putujući po maloj Aziji, Carigradu i Cipru, upoznao je temeljne zadase katoličke crkve, i to od tamošnjih misionara. God. 1701. utemelji u Carigradu kongregaciju, kojoj bijaše svrha unapredjivati znanost i prosvjeta narodnu. Radi progona ostavi sa svojim čenicima Carigrad, i preseli se u Moreju, gdje je dobio od mletačke vlade zemljište za izgradnju samostana. Za vrijeme mletačko-turskoga rata god. 1715. uteče s drugovima u Mietke. Iza mnogo truda i molba darova mu senatпусти otok San Lazzaro, gdje uze graditi samostan, koji je istom poslie njegove smrti dovršen god. 1749.

Za njegovih nasljednika: Melgoniana, Agonza, S o m a l i a n a, obogati samostan milodarima; a osobito dobroćinstvom trgovca Garamiana u Mladru, koji ostavi ređu 4 milijuna franaka u svrhu utemeljenja armenske škole. Tako si je kongregacija mogla nabaviti vrlo dobro uređenu tiskaru.

Zasluge mletačkih Mehtarista po armensku književnost i jezik prevlekli su. Kongregacija izdaje pomno uređenu zbirku rukopisa iz sruju dielova Armenije, čime su spašeni mnogi staroarmenski klasici. U »Novom armenskom rječniku«, obradjuje i razvrstava diele jezično blago staroarmenskog; taj rječnik (2 svezke) poznat je pod imenom »Akademijskoga rječnika«. Sastavljanje tog rječnika trajalo je punih 50 godina, a gradja mu je cr-

pana iz samih starih rukopisa. Nadalje izpituje geografiju i starine armenske. Najuspjelije radnje su: »Geografija stare Armenije« i »Armenske starine« od P. I n t e l i t e a n a. Pjesnik P. L a v A l i s i a n napisao je cilni niz geografsko-historijskih djela: »Ajrarat«, »Sisvane«, »Sisakan«, »Sirač« s veoma krasnim ilustracijama. Mihajlo Č a m e t i a n izdao je liepu zbirku historijske gradje pod naslovom: »Povjest Armenije« (4 svezka). Djelo to kao kompilacija vriedi, nu ne odgovara modernoj kritici.

Djelovanje mletačkih mehtarista veoma je bilo produktivno, ali samo ograničeno na izdavanje filološke i povjestne gradje; kritičko proučavanje i svrsishodno obradivanje gradje manjka. Tu zadacu opet izvršuju bečki Mehtaristi.

God. 1773. odileše se neki članovi mletačkih mehtarista — poradi nesuglasice u mnjenje o »rimskom« pitanju, te utemeljiše novu kongregaciju u Trstu. God. 1811. preseliše se u Beč, gdje dobiše zemljište, te sagradíše samostan. Kasnije nabaviše i tiskaru, koja slovi najboljom u Beču. Stvoríše si i bogatu knjižnicu, od koje je neprocjenjive vriednosti odjel stare i nove armenske književnosti. Svjetskoga je glasa i podpuna zbirka armenskih novaca.

Djelovanje bečkih mehtarista osobito je bilo intenzivno tečajem 19. vijeka. Armenski klasici, povjest, stari i novi armenski jezik, bijkahu predmetom marljivog proučavanja i temeljite kritike. S toga je smjer ove škole skroz kritičan, dočim je onaj mletačke konservativan. To se jasno vidi u povjesti. Dok oni potonji vjeruju u priče Mojsije Chorenacina o staroj povjesti armenskoj, te smatraju kritiku o junačtvima predja neopre-

stivim krivotvrdstvom, to su bečki sasvim zabađili ov priče kao vjero za stari period armenske povjesti.

Arsen A n d i a n y a n, stvorí svojom »kritičnom gramatikom novoarmenštine« (Beč 1866.) novu epoku za armensku filologiju. Isti izdao je još mnogo učenih djela, kojima je pravom zaslužio ime »velikog armeniste«. Izaknuti valja »indoevropski prajezik« od S. D e r v i š i a n a (Carigrad 1885.). Kao povjestnik znamenit je P a t r i j a n. Vrlo znamenit i učen pisac jest J a k o b T a š i a n, koji poznaje i semitske jezike. Napisao je najraznovrstnija, djela a bavio se i numizmatikom. Zajedno sa G a l e m q a r i a n o m stekao je velike zaslugu po kritiku i savrnujuću nauku staro-kršćanske književnosti u armenskom tekstu.

I u časopisima obih kongregacija, vidi se skroz protivan smjer. Mletački »B a r m a v e p«, koji izlazi od g. 1843, izgubio se kroz svoju vriednost za učeni sviet, jer je pao na stanovište običnog literarnog časopisa, dočim je bečki »H a n d e s A m s o r y a«, koji izlazi od g. 1887. sredinim organom za armensku znanost, na kojemu rade svi evropski armenisti.

Djela nove armenske književnosti prevode se i na evropske jezike, a naročito na njemački. A b g a r J o a n r i s t i a n i z d a j e u Lipskomu »Armensche Bibliothek«, u kojoj imade preveda pisaca 19. vijeka. P a v o R o h r b a c h preveo je Djalalevoda od R a f f i a u svojem »Vom Kaukasus zum Mittelmeer«, Lipsko 1903. I z n a r o d n e književnosti ima prevedu u »Zeitschrift des Vereins der Volkskunde in Berlin« (Die armensche Heldensage) 1902. i u »Chants populaires armeniens« par Archag Tchobanian, Pariz 1903.

L. Sz.

Ulica se još danas zove »Mehtaristen-Gasse«.